



แผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2564
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

คำนำ

การจัดทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ฉบับนี้ จัดทำเพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขให้งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการฯ และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีความชัดเจน บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีและมหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แอนนา พายุพัฑ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1	
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
แนวคิดและหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7
หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7
วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7
การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา	8
กระบวนการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	8
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	9
กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10
แผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	12
ปฏิทินปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	13
ส่วนที่ 2	
ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	14
เป้าหมายขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2564	14
ส่วนที่ 3	
การพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	15
ส่วนที่ 4	
การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	
ปีการศึกษา 2564	17

แผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ส่วนที่ 1

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ได้มอบหมายให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่พัฒนาระบบและกลไก แนวทางการส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก รวมไปถึงการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาภายในและภายนอก ตลอดไปจนถึงการพัฒนาแนวทางการประสานงานและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อให้การจัดทำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีการศึกษา 2562 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุด เพื่อตอบโจทยการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและสนองต่อพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 10) ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นประจำทุกปี

อย่างไรก็ตาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะมุ่งเน้นที่การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรให้มีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบัณฑิตและส่งเสริมสนับสนุนกำกับติดตามคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพในทุกขั้นตอนของการผลิตบัณฑิตโดยคณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยในทุกปีการศึกษา มีความเชื่อมโยงกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ที่จะ

การรับรองคุณภาพการศึกษาระดับชาติ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2564 นี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุน เพื่อการรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน สนับสนุนอันจะเป็นพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งได้กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานสนับสนุน มีแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนของหน่วยงาน ซึ่งสามารถรองรับการประเมินคุณภาพ ภายในให้กับระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุน การกำหนดตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประเมินของหน่วยงานสนับสนุนดังกล่าวพิจารณาให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ ของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพภายในตามระบบ และกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุน ดังนี้

องค์ประกอบ / ตัวชี้วัด / เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดองค์ประกอบที่จะรับการประเมิน

2 องค์ประกอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต
2. องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

แต่ละองค์ประกอบจะมี ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในการแสวงหาองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นโยบายหนึ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยโครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นตามนโยบาย ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
2. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านการเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งมหาวิทยาลัย ในปีประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถด้านดิจิทัล เป็นสิ่งที่สะท้อนความสามารถของบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะ ในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา การสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทัน การใช้งานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบ อาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้นี้ประเมินการพิจารณาประกอบด้วย ระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
2. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมิน มาปรับปรุงใน ปีถัดไป
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ 10	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งมหาวิทยาลัย ในปีประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก หน่วยงานจึงต้องจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับพันธกิจ หรือยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กบวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

2. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1 เรื่อง

3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

4. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

5. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

6. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน สามารถปรับให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานได้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการกำกับการณ์การประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพเพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงานให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการบริหารของหน่วยงานเพื่อพิจารณา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน
4. นำผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับหน่วยงานเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหน่วยงานเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แนวคิดและหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุนและบริการทางวิชาการ และมีความตระหนักดีว่า การบริการทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีความสำคัญยิ่งที่จะนำพาให้คณาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนผู้ใช้บริการมีความรู้ที่ก้าวหน้าทันสมัย ก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงต้องมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจะเน้นด้านการบริการทางวิชาการให้ผู้ใช้บริการพึงพอใจและต้องการมาใช้บริการตลอดเวลา

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ระบุในกฎกระทรวงให้พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ใช้เป็นแนวทางในการควบคุม การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 องค์ประกอบ

ทั้งนี้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาที่คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนดเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

2. ผลการปฏิบัติงานของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้

3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ระบุในกฎกระทรวงให้ใช้แนวปฏิบัติดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหารและติดตามการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการสนับสนุนการผลิตบัณฑิต ดังนี้ (1) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (2) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (3) อุปกรณ์การศึกษาต่าง ๆ (4) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา

การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานการประกันคุณภาพศึกษาระดับอุดมศึกษาประจำปี (รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา) เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาและเปิดเผยต่อสาธารณชน

กระบวนการด้านการประกันคุณภาพ

กระบวนการคุณภาพพื้นฐานที่ต้องการสร้างให้บัณฑิตทุกคนจบการศึกษาจากทุกสถาบันในประเทศไทยอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจึงได้นำวงจรคุณภาพ ได้แก่กระบวนการ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ของศาสตราจารย์เดมมิ่ง (Deming's cycle) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

1. Plan (การวางแผน)

หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย การวิเคราะห์และสังเคราะห์ หาวิธีการและกระบวนการให้บรรลุเป้าหมายนั้น ๆ โดยจะต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้กำกับไว้ เพื่อจะได้นำไปใช้ในการประเมินผล

2. Do (การดำเนินงาน)

หมายถึง การปฏิบัติตามแผน ตามขั้นตอนและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงปัจจัยสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก จะต้องมีการปรับแผนในระหว่างดำเนินการโดยมีคำอธิบายและเหตุผลประกอบ

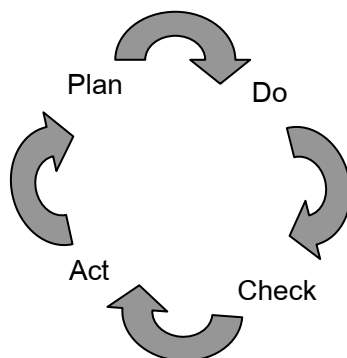
3. Check (การประเมินผล)

หมายถึง การรวบรวมข้อมูลของผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้ เพื่อนำไปใช้เปรียบเทียบกับเป้าหมายของแผนในขั้นตอนที่ 1 ในการประเมินนี้ต้องพิจารณาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของผลงานด้วย ซึ่งควรจะดำเนินการในลักษณะกรรมกร โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมในกระบวนการประเมินด้วย เพื่อจะได้ลดอคติ และลดปัจจัยแทรกในการประเมินผลงานของตนเอง โดยอาจใช้วิธีการในหลายรูปแบบ เช่น ใช้แบบสอบถาม ใช้การสังเกตสภาพจริง หรือใช้การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียก็ได้

4. Act (การปรับปรุง)

หมายถึง การนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น สร้างความพึงใจให้มากขึ้น ผลงานได้รับรางวัลคุณภาพ

มีการประหยัดเวลา ประหยัดค่าใช้จ่าย มีปริมาณงานมากขึ้น สร้างความคุ้มค่า หรือสร้างคุณค่าของผลงานให้สูงขึ้น



วงจรคุณภาพนี้จะต้องหมุนอยู่ตลอดเวลา เป็นวงจรที่ต่อเนื่องของกิจกรรมนั้นๆ เพื่อมุ่งสู่นอนาคตโดยต้องมีการถ่ายทอดทักษะจากนิสิตนักศึกษา รุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง ซึ่งจะทำให้ นิสิตนักศึกษา รุ่นใหม่ ๆ ไม่ต้องเสียโอกาสและเสียเวลาในการเรียนรู้ ผิดทักษะเดิมที่ผ่านมา แต่สามารถทำงานที่ต่อยอดจากทักษะในอดีตและพัฒนาเป็นทักษะใหม่ที่ดีกว่าเดิม

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เพื่อให้ภารกิจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจึงได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) หมายถึง ระบบการควบคุมคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหน้าที่ ความรับผิดชอบ มีการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่จะส่งผลต่อคุณภาพ จัดทำเกณฑ์มาตรฐาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จของปัจจัย คุณภาพดังกล่าวเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self-regulation system)

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบในระดับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งการตรวจสอบด้วยตนเองและการตรวจสอบจากภายนอก เน้นที่กระบวนการประกันคุณภาพ ซึ่งได้แก่ การกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ การสนับสนุนช่วยเหลือและหลักฐานต่างๆ วิธีการที่ใช้ คือ การตรวจสอบหลักฐานหรือรายงาน การสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานและนักศึกษา

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการให้บริการ คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของบุคลากร เป็นต้น การประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self Study) การประเมินจาก

กัลยาณมิตรทางวิชาการจากภายนอก (External peer review) และการใช้ตัวชี้วัดพฤติกรรม (Performance indicators)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ทฤษฎีระบบในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) มาอธิบายกระบวนการผลิตบัณฑิตและกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตสำหรับมหาวิทยาลัย สำนัก ศูนย์ จะเน้นมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารและการบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. กำหนดนโยบาย / แนวทาง และวัตถุประสงค์ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 นโยบายการประกันคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1.1 มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีแนวทางดำเนินงานดังนี้

1.1.1.1 กำหนดภารกิจของบุคลากรในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1.1.2 กำหนดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สารสนเทศ

1.1.1.3 กำหนดให้มีการจัดหาเทคโนโลยีมาใช้ในงานบริการต่างๆ

1.1.1.4 กำหนดให้จัดทำระบบฐานข้อมูลในงานบริการทุกประเภท

1.1.1.5 กำหนดให้มีการพัฒนาตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพภายใน

1.1.1.6 กำหนดให้มีการประเมินตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพภายใน

1.1.2 มีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สารสนเทศ

1.1.3 ให้มีการประเมินการทำงานของบุคลากร

1.1.4 ให้มีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนักวิทยบริการและหน่วยงานอื่น

1.1.5 พัฒนาระบบการวางแผนการจัดสรรงบประมาณในรูปแบบของแผนงานให้ชัดเจน

1.1.6 กำหนดอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจ

1.1.7 ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เผยแพร่สู่สังคมและชุมชน

1.2 วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

2.1 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

2.2 เพื่อพัฒนาคุณภาพแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้เข้าสู่มาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับของสังคม

2.3 เพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณะกรรมการมีรายนาม ดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แอนนา	พายุพัด	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์	ปัญญาติลกพงศ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพล	สมพลกรัง	กรรมการ
4. อาจารย์ณัฐคมณ์	ไพศาลวิสัยศ	กรรมการ
5. นางริษา	สุ่มประเสริฐ	กรรมการ
6. นายเสกศักดิ์	ศรีสดีใส	กรรมการ
7. นางสาวนพวรรณ	บุญดวง	กรรมการ
8. นายศิริชัย	สุรงค์เลิศ	กรรมการ
9. นายธีรยุทธ	ชื้อสัตย์	กรรมการ
10. นางวิไลพร	พิเดช	กรรมการ
11. นางสาวเสาวรส	สัทธาพงศ์	กรรมการ
12. นางสาวกิติชา	จรณ์ชยะ	กรรมการ
13. นางสาวมนสรพรพร	เสนารา	กรรมการและเลขานุการ

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

โครงการ	กิจกรรมการประกันคุณภาพ	งบประมาณ / ตัวชี้วัด / ผลลัพธ์
ปรับปรุงการบริหารจัดการ	* นำข้อเสนอแนะและผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 25623 มาพิจารณาหาวิธีการปรับปรุงการทำงาน	ไม่ใช้งบประมาณ - มีแนวทางปรับปรุงการบริหารจัดการ
พัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการ ฯ	* จัดประชุม / อบรม / สัมมนา ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาการพัฒนางาน / บุคลากร / องค์กร	ไม่ใช้งบประมาณ - พัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
จัดทำรายงานประจำปี 2564	* จัดทำรายงานประจำปี 2564	ไม่ใช้งบประมาณ - สำนักวิทยบริการ ฯ มีรายงานประจำปี 2564
วิพากษ์ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564	* บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิพากษ์ร่างรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564	12,600 บาท - บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิพากษ์ไม่น้อยกว่า 80 % - มีรายงานการประเมินตนเองที่ได้รับการวิพากษ์แล้ว
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	* จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการ ฯ * คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการ ฯ จัดทำรายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 * จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 * ส่งรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านการตรวจประเมิน ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา	17,400 บาท - มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา - บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564 (ฉบับร่าง) - สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564
การประชาสัมพันธ์	* ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ไม่ใช้งบประมาณ - ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านช่องทางต่างๆ

ปฏิทินปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน
ปรับปรุงการบริหารจัดการ	ตุลาคม 2563 – กันยายน 2564
พัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการ ฯ	ตุลาคม 2563 – กันยายน 2564
จัดทำรายงานประจำปี 2564	มีนาคม 2564 – พฤษภาคม 2564
วิพากษ์ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง	มิถุนายน 2564 – กรกฎาคม 2564
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	สิงหาคม 2564
การประชาสัมพันธ์	ตุลาคม 2563 – กันยายน 2564

ส่วนที่ 2

เป้าหมายการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	เป้าหมาย การดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพของหน่วยงาน สนับสนุน	5.00	5.00

ส่วนที่ 3

การพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	การพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
<p>1. สำนักฯ มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการและพัฒนา นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และทักษะดิจิทัล จนนำไปสู่ การสอบผ่านได้เกินกว่าเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2. สำนักฯ มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ หลายหน่วยงาน ที่ช่วย สนับสนุนการดำเนินงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. สำนักฯ มีการจัดทำ แผนพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัล ร่วมกับคณะต่างๆ และกำหนด แนวทางการปฏิบัติงานเป็นไป ตามบริบทของแต่ละคณะ</p>	<p>1. สำนักฯ เพิ่มตัวบ่งชี้ในการวัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ สอดคล้องเป็นการจัดโครงการในยุค ออนไลน์</p> <p>2. สำนักฯ เพิ่มการวัดเกณฑ์การสอบวัด ทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มีความ เทียบเท่ากับมาตรฐานสากลที่ได้รับการ ยอมรับเพื่อนำไปสู่การมีงานทำของ นักศึกษา</p>	<p>1. เพิ่มตัวบ่งชี้ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้า อบรมในทุกโครงการที่เป็นการอบรม เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ</p> <p>2. เพิ่มรูปแบบการทดสอบวัดทักษะ ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาด้วย ข้อสอบที่มีมาตรฐาน ได้รับการยอมรับ ในสากล</p>

จุดแข็ง	แนวทางเสริม	การพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
<p>1. สำนักฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. สำนักฯ มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องตามบริบทของงานและการปรับตัวในยุคออนไลน์</p>	<p>สำนักฯ ควรส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับบริหารจัดการและการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานถ่ายทอดไปยังสถาบันอื่นๆ ที่มีบริบทที่คล้ายกัน เพื่อนำไปสู่การเป็น Best Practice</p>	<p>มีการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับบริหารจัดการและการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงาน ถ่ายทอดไปยังสถาบันอื่นๆ ที่มีบริบทที่คล้ายกัน เพื่อนำไปสู่การเป็น Best Practice</p>

ส่วนที่ 4

การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

การพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข	แผนงาน/กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
<p>1. เพิ่มตัวบ่งชี้ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าอบรมในทุกโครงการที่เป็น การอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ</p> <p>2. เพิ่มรูปแบบการทดสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาด้วยข้อสอบที่มีมาตรฐาน ได้รับการยอมรับในสากล</p>	<p>1. ปรับกิจกรรมการวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการอบรมให้เป็นแบบออนไลน์</p> <p>2. เพิ่มตัวบ่งชี้ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าอบรมในทุกโครงการที่เป็น การอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ</p> <p>3. เพิ่มการสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบ English Discoveries Exit Test ซึ่ง เป็น แบบ ท ด ส อ บ ที่ พัฒนา ขึ้น โดย สถาบัน Educational Testing Service (ETS) ผู้พัฒนาข้อสอบ TOEIC, TOEFL และ GMATจากเดิมที่กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องสอบ DRU Test ให้ผ่านก่อนจบการศึกษาเท่านั้น</p> <p>4. ปรับปรุงแผนพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยเพิ่มการสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบ English Discoveries Exit Test</p>	-	ต.ค. 64-ก.ย.65	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข	แผนงาน/กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
มีการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับบริหารจัดการและการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานถ่ายทอดไปยังสถาบันอื่นๆ ที่มีบริบทที่คล้ายกัน เพื่อนำไปสู่การเป็น Best Practice	1. จัดทำแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) 2. จัดการความรู้ (Knowledge Management) ที่ได้จากการปฏิบัติงาน อบรม สัมมนา และงานวิจัย	-	ต.ค. 64-ก.ย.65	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ