



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2553
(1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554)

วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2554

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศพัฒน์โยธิน | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ วุฒิประสิทธิ์ | กรรมการ |
| 3. นางบุษบา กอศรีสกุล | กรรมการและเลขานุการ |



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

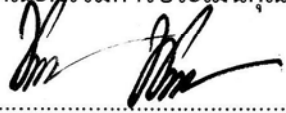
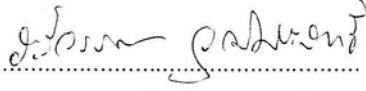
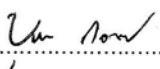
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2553

(1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554)

วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2554

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. 
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศพัฒน์โยธิน) ประธานกรรมการ
2. 
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ วุฒิประสิทธิ์) กรรมการ
3. 
.....
(นางบุษบา กอศรีสกุล) กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
2. บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน.....	3
3. วิธีประเมิน.....	4
3.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม).....	4
4. ผลการประเมิน.....	6
4.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน.....	6
4.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ.....	7
4.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	8
4.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ.....	9
4.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา.....	10
4.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	11
5. วิธีปฏิบัติที่ดี.....	13
ภาคผนวก.....	14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553.....	15
กำหนดการตรวจประเมิน.....	16

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2554

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2553 ตามรายงานการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ในการประเมินครั้งนี้ได้ตรวจประเมินจาก เอกสารหลักฐาน และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร รวมทั้งการสังเกตโดยการตรวจ เยี่ยมหน่วยงาน ซึ่งจากการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้แบ่งเป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ. ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	คะแนน 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	คะแนน 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	คะแนน 4.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 8	คะแนน 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	คะแนน 4.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

จากผลการตรวจประเมิน พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 5 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.67 ตามองค์ประกอบคุณภาพและจำนวนตัว บ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน พบว่า ด้านที่ได้ผลการประเมินระดับดีมาก มี 3 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 1 5 และ 8 สำหรับผลการประเมินในระดับดีมี 2 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 7 และ 9

2. ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยการอุดมศึกษาตามมาตรฐาน จากการประเมินคุณภาพภายใน แบ่งเป็น 2 มาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก และมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา พบว่า อยู่ในระดับดีมาก

3. ผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ จากมุมมองทั้ง 4 ด้านพบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการภายในและด้านการเงิน พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับดี

4. ผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน ดังนี้ 1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา แบ่งเป็น ด้านการเงิน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการบริหารจัดการ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผู้บริหารคณาจารย์ และบุคลากรที่มีคุณวุฒิสูง รวมถึงมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะ ทำให้สามารถบริหารจัดการงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างทันสมัยสมกับเป็นห้องสมุดยุคใหม่อย่างแท้จริง

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีโครงการห้องสมุดมีชีวิตซึ่งหากมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องถือได้ว่า เป็นกิจกรรมเด่นของห้องสมุด สามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (best practice) ที่เป็น “อัตลักษณ์” ของห้องสมุดและเป็นตัวอย่างสำหรับหน่วยงานอื่นๆ ได้ต่อไป

3. ปรัชญาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศใช้คำที่เน้นเชิงคุณภาพและให้ความสำคัญกับ “บัณฑิต” ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาและ “บริการวิชาการสู่สังคม” ซึ่งเป็นพันธกิจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา

4. วิสัยทัศน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในประเด็นที่มุ่งสู่ “มาตรฐานคุณภาพ” เช่นเดียวกัน

5. การบริหารงานเต็มไปด้วยหลักธรรมาภิบาล สามารถใช้ระบบสารสนเทศได้ดีและมีประโยชน์คุ้มค่า

ข้อเสนอแนะ

1. กรณีที่เกณฑ์กำหนดให้มี “ระบบและกลไก” ควรเขียนเป็นแผนภูมิหรือแผนภาพแสดง

2. อัตลักษณ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ แหล่งบริการวิชาการ ซึ่งหากพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่แสดงถึงความเป็นอัตลักษณ์อย่างเด่นชัด ดังนั้นอาจขยายความคำว่าแหล่งบริการวิชาการที่มีลักษณะเด่นอย่างไร เช่น แหล่งบริการวิชาการที่มีชีวิต เป็นต้น

3. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเป็นแบบสำรวจวิเคราะห์ความต้องการด้านการบริการวิชาการ

2. ควรนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารอาจทำเป็นบทสรุปสำหรับผู้บริหาร

2. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการจัดตั้งขึ้นตามประกาศสถาบันราชภัฏธนบุรี เรื่อง หน่วยงานตามโครงสร้างระบบบริหารงานของสถาบันราชภัฏธนบุรี ลงวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2542 ประกอบด้วย 4 หน่วยงาน ได้แก่ งานหอสมุด งานโสตทัศนูปกรณ์ งานเอกสารตำราและงานเลขานุการ เพื่อให้งานบริการ

วิชาการของสถาบันได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้า การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม รวมทั้งการจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ในสถาบัน

ต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงจากสถาบันราชภัฏธนบุรีเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547 เป็นต้นมา และสำนักวิทยบริการ ก็เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่ งานสำนักงานผู้อำนวยการ งานหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และจากการประกาศใช้ “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547” มีผลให้สถาบันราชภัฏธนบุรีเปลี่ยนสถานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และเป็นนิติบุคคล ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2549 เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้กำหนดส่วนราชการภายในไว้ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. คณะครุศาสตร์
4. คณะวิทยาการจัดการ
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
9. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ส่วนการกำหนดโครงสร้าง ประกอบด้วยหน่วยงานย่อย 3 หน่วยงาน คือ สำนักงานผู้อำนวยการ งานฝ่ายหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานฝ่ายเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ในปีการศึกษา 2553 จำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 26 คน แบ่งเป็น อาจารย์ 4 คน พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 3 คน ข้าราชการพลเรือน 1 คน ลูกจ้างชั่วคราว 17 คน

จากแนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลัง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องวิเคราะห์ภารกิจและคำนึงถึงความจำเป็น ความไม่ซ้ำซ้อน ความคล่องตัวและรวดเร็ว ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและได้ประโยชน์สูงสุด และเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยในการที่จะสร้างสรรค์งานที่ดีแก่ประเทศชาติต่อไป

ปรัชญา

ประสิทธิภาพของแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิตและประสิทธิภาพการบริการวิชาการสู่สังคม

วิสัยทัศน์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่มุ่งพัฒนาประสิทธิภาพของระบบงานบริการวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ได้มาตรฐาน

พันธกิจ

1. จัดหาและพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย ทันสมัยและมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและชุมชน ได้ศึกษาค้นคว้า วิจัยและพัฒนาสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
2. ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. จัดเป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นศูนย์กลางการศึกษา ค้นคว้า การวิจัยแก่คณาจารย์ นักศึกษา ข้าราชการ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและชุมชน
2. พัฒนา ค้นคว้าด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสนับสนุนงานด้านการเรียน การสอน การดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย
3. พัฒนานักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการทำงาน

อัตลักษณ์

อัตลักษณ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ **แหล่งบริการวิชาการ**

3. วิธีประเมิน

3.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

3.1.1 คณะกรรมการประเมินแต่ละคนศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment) และได้ประชุมวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยมตามกำหนดการในตาราง วัน เวลาเพื่อร่วมวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR 11) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณะกรรมการจะทำการพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบให้ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น

3.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมประธานแนะนำคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการประเมิน และกำหนดเวลาแจ้งผลการประเมิน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ แนะนำผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 และแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน ให้คณะกรรมการประเมินทราบ

จากนั้นคณะกรรมการประเมิน เริ่มเข้าตรวจประเมินโดยพิจารณาข้อมูลจากเอกสารหลักฐานต่างๆ แต่ละตัวละบ่งชี้ และเอกสารที่เกี่ยวข้องที่หน่วยงานจัดเตรียมไว้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จากนั้นคณะกรรมการประเมินแต่ละคนยกร่างรายงานตามที่ได้รับมอบหมายและนำข้อมูลมาสังเคราะห์ร่วมกัน โดยมีการทบทวนอภิปรายจนได้ข้อสรุปร่วมกันเพื่อรายงานผลการประเมินเบื้องต้น พร้อมทั้งจุดแข็ง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทราบพอสังเขป

หลังจากคณะกรรมการดำเนินการประเมินสรุปผล และตรวจเยี่ยมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเรียบร้อยแล้ว ได้เชิญผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องร่วมฟังผลการประเมิน หลังจากนั้นจะเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์นำเสนอสำนักประกันคุณภาพการศึกษาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

4 . ผลการประเมิน

4.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะ/หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย √ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	4	มีการดำเนินงาน 8 ข้อ		√	5.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1	5	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ		√	5.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2	4	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ		√	5.00	-
ตัวบ่งชี้ 7.1	5	มีการดำเนินงาน 7 ข้อ		√	5.00	-
ตัวบ่งชี้ 7.2	4	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ		√	4.00	-
ตัวบ่งชี้ 7.3	4	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ		√	5.00	-
ตัวบ่งชี้ 7.4	4	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ		√	4.00	-
ตัวบ่งชี้ 8.1	5	มีการดำเนินงาน 7 ข้อ		√	5.00	-
ตัวบ่งชี้ 9.1	4	มีการดำเนินงาน 8 ข้อ		√	4.00	-
คะแนนรวมเฉลี่ย					4.67	-

หมายเหตุ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

4.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม		5.00		5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ		5.00		5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		4.00		4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.70		4.70	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก			

4.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการ อุดมศึกษา		4.67		4.67	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของ การ บริหารการอุดมศึกษา		5.00		5.00	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างพัฒนา สังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้		4.00		4.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		4.56		4.56	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก			

4.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00		5.00	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน		4.60		4.60	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม		4.00		4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง		4.65		4.65	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก			

4.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา					
(1) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านการบริหาร จัดการ		4.50		4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1		4.75		4.75	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการ ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม		5.00		5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน		4.87		4.87	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก			

4.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ปรัชญา วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	ปรัชญาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเน้นเชิงคุณภาพและให้ความสำคัญกับ “บัณฑิต” ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา และ “บริการวิชาการสู่สังคม” ซึ่งเป็นพันธกิจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา	โครงการต่างๆ ควรทำแผนเป็น CHART หรือมีการสำรวจบุคลากรในสำนักในการบริหารจัดการโครงการ		
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรมีคุณวุฒิสองรวมทั้งมีความรู้ความสามารถ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	โครงการห้องสมุดมีชีวิตควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ถือเป็นกิจกรรมเด่นของห้องสมุดและสามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเป็นตัวอย่างสำหรับหน่วยงานอื่นๆ ได้ต่อไป	สรุประบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นแผนภูมิหรือแผนภาพให้ชัดเจน	

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
7. การบริหารและการจัดการ	การบริหารงานเต็มไปด้วยหลักธรรมาภิบาลสามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดีและมีประโยชน์คุ้มค่า	นำผลการประเมินในแต่ละด้านไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาและบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมมากขึ้น		ควรอิงแผนสารสนเทศกับมหาวิทยาลัย
8. การเงินและงบประมาณ	มีระบบและกลไกในการจัดสรรวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายหลักฐานยังไม่ชัดเจนเพราะยังไม่ได้วิเคราะห์ว่า หากค่าใช้จ่ายมากเกินไปจะแก้ปัญหาต่อไปอย่างไร		
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	การเขียนรายงานการประเมินตนเองมีความกะทัดรัด สะดวกต่อการทำความเข้าใจ จัดเป็นนวัตกรรมที่ดีในการใช้เป็นแนวทางการพัฒนาในอนาคต	ระบบและกลไกควรเขียนเป็นแผนภูมิหรือแผนภาพแสดงขั้นตอนวิธีการรวมถึงปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ทำให้เกิดระบบและกลไกนั้นขึ้น		

5. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม วิธีปฏิบัติที่ดี

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดโครงการบริการวิชาการหลายโครงการไม่ว่าจะเป็นโครงการรณรงค์รักการอ่าน โครงการเครือข่ายห้องสมุดศูนย์คุณธรรมซึ่งได้รับความร่วมมือและการยอมรับจากชุมชน

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
ที่ 682 /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จัดโครงการ “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” ประจำปีการศึกษา 2553 วันที่ 26 เมษายน 2554 เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา | พงศ์พัฒน์โยธิน | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ | วุฒิประสิทธิ์ | กรรมการ |
| 3. นางบุษบา | กอศรีสกุล | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในวันอังคารที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2554 เวลา 13.00 น. ที่ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร 2 ชั้น 9
2. เตรียมการประเมินให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องตามหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินที่กำหนดในวันอังคารที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2554 เวลา 8.30-16.30 น.
3. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2553 ตามวัน เวลาที่กำหนด ตั้งเอกสารแนบท้ายและส่งรายงานผลการประเมินให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในวันอังคารที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2554

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 12 เมษายน 2554

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา บรรพกาญจน์)
อธิการบดี

กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันอังคารที่ 26 เมษายน 2554

เวลา 8.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร 2 ชั้น 9

วันอังคารที่ 26 เมษายน 2554

เวลา 8.30 - 12.00 น. ลงทะเบียน

การประชุมประเมินคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
โดย คณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ วุฒิประสิทธิ์
3. นางบุษบา กอศรีสกุล

เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 - 16.30 น. การประชุมคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)
และการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน