



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2554

(1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

วันที่ 29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2555

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-------------------------------------|------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมสุรีย์ | เชื่อมทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.กิตติ | กอบัวแก้ว | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วินัยธร | วิชัยดิษฐ์ | กรรมการและเลขานุการ |




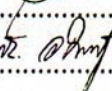
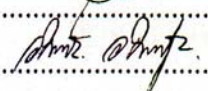
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2554
(1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

วันที่ 29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2555

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---------|---|---------------------|
| 1. |  | ประธานกรรมการ |
| 2. |  | กรรมการ |
| 3. |  | กรรมการและเลขานุการ |

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
2. บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
3. วิธีประเมิน	
3.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	2
3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	2
4. ผลการประเมิน	
4.1 รายงานตารางที่ ป.1 การประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3
4.2 รายงานตารางที่ ป. 2 การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4
4.3 รายงานตารางที่ ป.3 การประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	6
4.4 รายงานตารางที่ ป.4 การประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	7
4.5 รายงานตารางที่ ป.5 การประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	8
4.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	9
5. วิธีปฏิบัติที่ดี	12
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	13
กำหนดการตรวจประเมิน	14

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2555



1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินคุณภาพในระดับคณะ/หน่วยงาน

ในการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย และค้นหาจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ในการประเมินครั้งนี้ได้ตรวจประเมินจากเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนสนทนากลุ่มกับนักศึกษาและศิษย์เก่า รวมทั้งสังเกตโดยการตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการตรวจประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ได้คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 9 องค์ประกอบเท่ากับ ดังผลประเมินตามรายองค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ. ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คะแนน	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 คะแนน	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 คะแนน	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 คะแนน	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 คะแนน	ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

จุดแข็งระดับคณะ/หน่วยงาน

1. ผู้บริหาร บุคลากร ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผนงานและทำงานด้วยกัน
2. บุคลากรมีความรู้และมีประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้งานเป็นระบบมากขึ้น
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ
4. ผู้บริหาร บุคลากรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ และสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการอย่างเพียงพอ
5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีช่องทางในการให้บริการความรู้อย่างหลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับคณะ/หน่วยงาน

1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร
2. กิจกรรม / โครงการที่เป็นนวัตกรรมควรจะได้รับการเผยแพร่หรือกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี
3. ควรหาแนวทางปฏิบัติในการกระตุ้นให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้ามาใช้บริการ

2. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

สำนักวิทยบริการ จัดตั้งขึ้นตามประกาศสถาบันราชภัฏธนบุรี เรื่องหน่วยงานตามโครงสร้างระบบบริหารงานของสถาบันราชภัฏธนบุรี วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2542 ประกอบด้วยหน่วยงาน 4 หน่วยงาน ได้แก่ งานหอสมุด งานโสตทัศนูปกรณ์ งานเอกสารตำรา และงานเลขานุการ ทั้งนี้เพื่อให้บริการทางวิชาการของสถาบันได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้า การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม รวมทั้งการจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์

ต่อมาในวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากสถาบันราชภัฏธนบุรีเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ทางสำนักวิทยบริการ ก็เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการกำหนดโครงสร้างซึ่งประกอบด้วย 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานผู้อำนวยการ งานฝ่ายหอสมุดและสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานฝ่ายเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3. วิธีประเมิน

3.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

ก. คณะกรรมการประเมินทุกคนได้ประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR 12) ของทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อวางแผนการประเมิน จากนั้นคณะกรรมการประเมินได้แบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบในการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ

ข. การดำเนินการระหว่างการประเมินและตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้ตรวจร่องรอยการปฏิบัติงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากเอกสารที่เป็นหลักฐานต่าง ๆ เยี่ยมชมสถานที่จริง ตามที่อ้างไว้ในเอกสาร และมีข้อสงสัยก็ได้ซักถามจากอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ค. เมื่อได้ดำเนินการประเมินและตรวจเยี่ยมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในโอกาสแรกคณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลการประเมินในขั้นต้นให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ทราบโดยสังเขป จากนั้นได้นำส่งผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการการประเมินได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สถานที่จริง ข้อมูลจากอาจารย์ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

4. ผลการประเมิน

4.1) รายงานตารางที่ ป. 1 การประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5	มีผลการดำเนินงานครบ 8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	มีผลการดำเนินงานครบ 5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5	มีผลการดำเนินงานครบ 5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	5	มีผลการดำเนินงานครบ 7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาคณะผู้สถาบันเรียนรู้	5	มีผลการดำเนินงานครบ 5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	มีผลการดำเนินงานครบ 5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	มีผลการดำเนินงานครบ 6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5	มีผลการดำเนินงานครบ 7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	มีผลการดำเนินงานครบ 8 ข้อ		4

4.2) รายงานตารางที่ ป.2 การประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	-	5.00	0.00 – 1.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	-	5	-	-	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	5.00	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5	-	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	-	5	-	-		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	-	-	5.00	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	-	5	-	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาคณะผู้สภาสถาบันเรียนรู้	-	5	-	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	-	5	-	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	-	5	-	-		

4.2) รายงานตารางที่ ป.2 การประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	-	-	5.00	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	5	-	-		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันและคุณภาพ	-	-	-	4.00	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	-	4	-	-		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	9	-	4.89	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน				4.89	ระดับดีมาก	

4.3) รายงานตารางที่ ป.3 การประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-		
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	-	-	-	4.88	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	4.83	-	-	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	5	-	-	ระดับดีมาก	ไม่นับตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ		9		4.89	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน				4.89	ระดับดีมาก	

4.4) รายงานตารางที่ ป.4 การประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	-	4.80	-	4.80	ระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	-	4.89	-	4.89	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	-	4.89	-	4.89	ระดับดีมาก	

4.5) รายงานตารางที่ ป.5 การประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนน การประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-	
(3) ด้านการเงิน	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	-	4.83	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	-	4.88	-	4.88	ระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-	
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐาน	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	-	9	-	4.89	ระดับดีมาก	

4.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ปรัชญา วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	- ผู้บริหารและบุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	- การจัดทำแผนกลยุทธ์ควรนำผลการดำเนินงานมาร่วมพิจารณาด้วย	-	-
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	- มีการบริการทางวิชาการที่หลากหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนโรงเรียนวัดประดิษฐาราม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง	- ควรเพิ่มการบริการวิชาการแก่สังคมโดยให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นเพื่อสื่อสารการประชาสัมพันธ์สำนักและมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น	-	- ควรเก็บข้อมูลของผลการดำเนินงานโครงการซึ่งอาจเก็บในรูปแบบของการสัมภาษณ์หรือการเขียนข้อความเชิงบรรยายจากกลุ่มคน/ชุมชนที่เกี่ยวข้องหรือได้รับประโยชน์/ผลกระทบจากกิจกรรม เช่น เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์จากชุมชนโรงเรียนวัดประดิษฐารามที่จะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และนำไปใช้ได้มากกว่านี้

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
7. การบริหารและการจัดการ	<p>1. สำนักวิทยบริการ ฯ มีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและมีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล</p> <p>2. มีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ</p> <p>3. มีระบบการให้บริการที่หลากหลาย</p> <p>4. คู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรมีแผนผัง แผนภูมิ การปฏิบัติงานที่ชัดเจน</p>	<p>1. เพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ โดยใช้เทคโนโลยีมาเป็นสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>2. การประเมินความพึงพอใจ อาจให้ประเมินเป็นภาพรวมของการรับบริการ เช่น การรับบริการมีความพึงพอใจหรือไม่ ระดับใด</p>	<p>1. อาจารย์และนักศึกษามาใช้บริการของห้องสมุดน้อย</p> <p>2. พฤติกรรมการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา</p> <p>3. การบูรณาการการใช้ห้องสมุดในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. บุคลากรลาออกบ่อยและมีอัตราที่ขาดบุคลากร</p> <p>5. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>6. ควรใช้ประเด็นเรื่องสมรรถนะที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานมาเป็นกรอบในการทำแผนการจัดการความรู้</p>	<p>1. สำรวจความต้องการ / ความคาดหวังของอาจารย์และนักศึกษาตามรูปแบบการให้บริการของห้องสมุด และใช้รูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการ / ความคาดหวังของผู้รับบริการ</p> <p>2. สร้างเสริมพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของอาจารย์และนักศึกษา โดยการจัดกิจกรรมให้รางวัลสูงใจในกรณีที่ใช้บริการของห้องสมุดในบริการที่เป็นเป้าหมาย</p> <p>3. สร้างเครือข่าย / ความเชื่อมโยงระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ เช่น การตั้งชมรมของนักศึกษาที่จะทำงานเชื่อมโยงกับการให้บริการของห้องสมุดหรือการมีทีมงานของอาจารย์ที่นำร่องในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการใช้บริการห้องสมุด</p> <p>4. ทดแทนอัตราขาดบุคลากรโดยใช้การจ้างงานนักศึกษาที่มีชั่วโมงว่างมาบริการทดแทน</p> <p>5. จัดกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าร่วมกับสำนักวิทยบริการ ฯ เช่น</p>

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
				เป็นตัวแทนจากหน่วยงานที่ต้องประสานเกี่ยวข้องกับสำนักวิทยบริการ ฯ มาเข้าร่วมประชุมทั้งในและนอกสถานที่
8. การเงินและงบประมาณ	- สำนักจัดทำงบประมาณได้อย่างถูกต้องและสะดวกในการติดตาม	- ควรจัดทำแผนงบประมาณเพื่อจัดหารายได้จากงบประมาณภายนอก และงบประมาณภายในให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อสนับสนุนโครงการบริการชุมชน	-	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. มีการประเมินคุณภาพตนเองมาแล้วถึง 12 ครั้ง และมีการนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพในการทำงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นประโยชน์ในการประกันคุณภาพ	ควรนำเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการบริการจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษา	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ	การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการบริหารงานของสำนักวิทยบริการ ฯ ในฐานะของการเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม วิธีปฏิบัติที่ดี

โครงการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล “การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง การจัดการความรู้งานประชุม อบรม สัมมนา ของ
บุคลากร” ปรับให้เป็น KM และนำไปสู่แนวการปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่สู่สาธารณชน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ที่ 1006 /2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จัดโครงการ “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” ประจำปีการศึกษา 2554 วันที่ 29 มิถุนายน 2555 เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

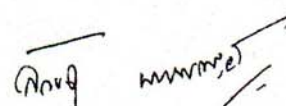
- | | | |
|-------------------------------------|------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมสุรีย์ | เชื่อมทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.กิตติ | กอบัวแก้ว | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วินัยธร | วิชัยดิษฐ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในวันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2555 เวลา 13.00 น. ที่ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร 2 ชั้น 9
2. เตรียมการประเมินให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องตามหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินที่กำหนดในวันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2555 เวลา 8.30-16.30 น.
3. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2554 ตามวัน เวลาที่กำหนด ดังเอกสารแนบท้ายและส่งรายงานผลการประเมินให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในวันศุกร์ที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 5 มิถุนายน 2555


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา บรรพภาณุจน์)
อธิการบดี

กำหนดการ

การประชุมคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันศุกร์ 29 มิถุนายน 2555

8.30 – 12.00 น.

ลงทะเบียน

การประชุมคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร 2 ชั้น 9
โดยคณะกรรมการประเมิน

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมสุรีย์ | เชื่อมทอง |
| 2. อาจารย์ ดร.กิตติ | กอบัวแก้ว |
| 3. อาจารย์วินัยธร | วิชัยดิษฐ์ |

12.00 – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 16.30 น.

การประชุมคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)
และการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน